A large teal graphic element consisting of a triangle pointing upwards, which is attached to the top of a vertical rectangle. The rectangle is partially obscured by the text on the right.

Расширение аэропорта Алматы - Здание VIP- терминала

Резюме об объекте культурного наследия

Июнь 2022 года

Эта страница намеренно оставлена пустой для разбивки на страницы.

Mott MacDonald
3 этаж
1 Уайтхолл Риверсайд
Лидс LS1 4BN
Великобритания

T +44 (0)113 394 6700
mottmac.com

Аэропорт Алматы
ул. Майлина
Алматы
Казахстан

Расширение аэропорта Алматы - Здание VIP- терминала

Резюме об объекте культурного наследия

Июнь 2022 года

Данные о выпусках и редакциях

Редакция	Дата	Подготовил	Проверил	Утвердил	Описание
P01	26/05/22	Л. Грей Дж.Критчли	К.Хьюитсон	Дж. Страуд	Для рассмотрения кредитором
P02	17/06/22	К.Хьюитсон	Дж.Критчли	Дж. Страуд	Для выпуска и перевода

Номер документа: 100107121 | 100107121-007 | А |

Информационный класс:Стандарт

Настоящий документ выдается для стороны, которая его заказала, и только для конкретных целей, связанных с вышеуказанным проектом. На него не должна полагаться какая-либо другая сторона или использовать для каких-либо других целей.

Мы не несем никакой ответственности за последствия того, что на этот документ ссылается какая-либо другая сторона, или он используется для каких-либо других целей, или содержит какие-либо ошибки или упущения, которые вызваны ошибкой или упущением в данных, предоставленных нам другими сторонами.

Этот документ содержит конфиденциальную информацию и интеллектуальную собственность. Он не должен показываться другим лицам без нашего согласия и согласия стороны, которая его заказала.

Содержание

Определение терминов и сокращений

Error! Bookmark not defined.

1 Введение

Error! Bookmark not defined.

- 1.1 Обзор **Error! Bookmark not defined.**
- 1.2 Местоположение **Error! Bookmark not defined.**
- 1.3 Предыстория предложений **Error! Bookmark not defined.**
- 1.4 Предыдущая разработка **Error! Bookmark not defined.**
- 1.5 Необходимость в заявлении об объекте культурного наследия **Error! Bookmark not defined.**
- 1.6 Область оценки **Error! Bookmark not defined.**

2 Законодательство, Договоры и Руководства

Error! Bookmark not defined.

3 Методология

Error! Bookmark not defined.

- 3.1 Введение **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.1.1 Исследование без посещения объекта и исследование на объекте **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.1.2 Оценка культурной значимости **Error! Bookmark not defined.**
 - 3.1.3 Степень культурной значимости **Error! Bookmark not defined.**

4 Исходные данные объекта культурного наследия

Error! Bookmark not defined.

- 4.1 Введение **Error! Bookmark not defined.**
- 4.2 Историческое развитие **Error! Bookmark not defined.**
- 4.3 Пространственный контекст **Error! Bookmark not defined.**
- 4.4 Среда **Error! Bookmark not defined.**
- 4.5 Описание **Error! Bookmark not defined.**
- 4.6 Оценка существенных конструкций **Error! Bookmark not defined.**

5 Заявление о культурной значимости

Error! Bookmark not defined.

- 5.1 Оценка культурной значимости **Error! Bookmark not defined.**
 - 5.1.1 Эстетическая ценность **Error! Bookmark not defined.**
 - 5.1.2 Историческая ценность **Error! Bookmark not defined.**
 - 5.1.3 Социальная ценность **Error! Bookmark not defined.**
 - 5.1.4 Вклад среды в культурную значимость **Error! Bookmark not defined.**
 - 5.1.5 Степень культурной значимости **Error! Bookmark not defined.**
- 5.2 Краткое изложение культурной значимости **Error! Bookmark not defined.**
- 5.3 Заявление об аутентичности **Error! Bookmark not defined.**

5.4	Заявление о воспроизводимом/невоспроизводимом культурном наследии	Error! Bookmark not defined.
-----	---	-------------------------------------

6	Заключение	Error! Bookmark not defined.
---	------------	-------------------------------------

7	Источники	Error! Bookmark not defined.
---	-----------	-------------------------------------

Таблицы

Таблица 0.1:	Определение сокращений	1
Таблица 0.2:	Определение терминов	1
Table 3.1:	Оценки ценности культурного наследия и их вклад в культурную значимость	11
Table 4.1:	Оценка существенных конструкций	21
Таблица 5.1:	Степень значимости	25

Рисунки

Рисунок11:	План расположения Международного аэропорта Алматы, выделенный красным	5
4.1:	Восточный фасад здания 1966 года, показывающий айван и бельведер, а также элементы декора Капанова, добавленные в 1957 году.	14
4:2	Фотография 1960-х годов с восточной стороны здания, обращенной к аэропорту, на которой видны лоджия и коринфские колонны, которые были сняты в 1975 году.	14
Рисунок4:3	Вид в 2022 году на восток вдоль улицы Майлина в направлении здания VIP-терминала, которое обрамлено навесами барьеров на въезде в аэропорт.	14
4:4	Центральный блок здания VIP-терминала, видимый с востока	18
Рисунок45:	Здание VIP-терминала, видимое с северо-запада, с более поздним зданием терминала, затеняющим его в центре изображения.	18
Рисунок4:6	Вид на здание VIP-терминала, одноэтажную пристройку и неиспользуемое здание отеля с востока	19
Figure 4.7:	Айван центрального блока, видимый с юго-запада	19
4:8	Интерьер вестибюля в центральном блоке, показывающий текущую декоративную схему	20
4.9:	Бельведер, который венчает центральный блок	20

Определение сокращений и терминов

Таблица 0.1: Определение сокращений

Сокращение	Определение
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития был создан для поддержки Центральной и Восточной Европы после окончания холодной войны. Сегодня ЕБРР предлагает финансовые инвестиционные проекты, услуги бизнес-консультантов, финансирование торговли и синдицирование кредитов на трех континентах.
ESIA	Оценка воздействия на окружающую среду и общество позволяет прогнозировать потенциальное воздействие проекта на окружающую среду и социальные аспекты. На основе этой оценки представлены меры по смягчению последствий.
ИКОМОС	Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест - неправительственная международная организация, которая помогает сохранять памятники и достопримечательности в мире.
МФК	Международная финансовая корпорация - это глобальная организация экономического развития, целью которой является стимулирование роста частного сектора в развивающихся странах.
ССР	Советская Социалистическая Республика – государство - член СССР
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры стремится содействовать миру посредством международного сотрудничества в области образования, науки и культуры.
СССР	Союз Советских Социалистических Республик – Коммунистическое государство, которое охватывало Евразию и существовало с 1921 по 1991 год, управлялось централизованно из Москвы

Источник: Mott MacDonald

Таблица 0.2: Определение терминов

Термин	Определение
Акимат	В Казахстане акимат - это городской, районный или областной орган правительства. Руководство осуществляет Аким, что примерно переводится на английский как "мэр".
Связи	Связи, которые существуют между людьми и местом.
Адаптация	Изменение места в соответствии с существующим или предполагаемым использованием.
Аутентичность	Показатель степени, в которой атрибуты культурного наследия (включая форму и дизайн, материалы и содержание, использование и функции, традиции и методы, местоположение и обстановку/пространственный контекст, а также дух и чувства и другие факторы) достоверно и точно свидетельствуют об их значимости ¹ .
Бельведер	Башня или открытая боковая галерея, обычно на уровне крыши, откуда открывается прекрасный вид.
Холодная война	Период геополитической напряженности между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом и их соответствующими союзниками с 1947 по 1991 год.
Сохранение	Все процессы ухода за местом таким образом, чтобы сохранить его культурное значение.
Карниз	Любая горизонтальная декоративная лепнина, венчающая здание.

¹ ЮНЕСКО 2002, Рижская хартия аутентичности и исторической реконструкции в связи с культурным наследием.

Термин	Определение
Ценность объекта культурного наследия	Значение объекта культурного наследия ввиду его культурного значения. Такое значение может быть эстетическим, историческим, научным, социальным или духовным. Ценность определяется не только физическим присутствием объекта наследия, но и его средой.
Культурное значение	Эстетическую, историческую, научную, социальную или духовную ценность для прошлых, нынешних или будущих поколений. Культурное значение воплощается в самом месте, его конструкциях, среде, использовании, связях, значениях, записях, связанных местах и связанных объектах.
Конструкции (материалы)	Весь физический материал места, включая элементы, приспособления, содержимое и объект.
Объект наследия	Объекты наследия - это здания, артефакты или места, которые имеют внутреннюю историческую, эстетическую, научную, социальную или духовную ценность. Они включают в себя исторические здания, памятники, археологические памятники, охраняемые территории и артефакты. Термин "объект наследия" используется в этом отчете для описания здания VIP-терминала. В казахстанском законодательстве они именуется памятниками истории и культуры. См. также место.
Исторический контекст	Исторический контекст - это модели, темы или тенденции в истории, с помощью которых понимается объект наследия или место и его культурное значение в истории. Исторический контекст обеспечивает основу, необходимую для понимания того, почему объект наследия или место могут быть значимыми.
Нематериальное культурное наследие	Практики, заявления, выражения, знания, навыки, а также инструменты, предметы, артефакты и связанные с ними культурные пространства, которые сообщества, группы и, в некоторых случаях, отдельные лица признают частью своего культурного наследия ² .
Толкование	Все способы представления культурной значимости места.
Интрузив	Реконструкция или перепроектирование, которые негативно повлияли на исторические конструкции и стоимость объекта.
Лоджия	Крытая открытая галерея.
Обслуживание	Непрерывный защитный уход за местом и его обстановкой отличается от ремонта, который включает в себя реставрацию или реконструкцию.
Значения	То, что место означает, указывает, вызывает или выражает для людей.
Невоспроизводимое культурное наследие	Невоспроизводимое культурное наследие может относиться к социальным, экономическим, культурным, экологическим и климатическим условиям прошлого людей, их средам развития, адаптивным стратегиям и ранним формам управления окружающей средой, где (i) культурное наследие уникально или относительно уникально

² ЮНЕСКО 2003, Текст Конвенции об охране нематериального культурного наследия

Термин	Определение
	для периода, который оно представляет, или (ii) культурное наследие является уникальным или относительно уникальным, связывающим несколько периодов в одном и том же месте ³ .
Айван	Арочный проем в прямоугольной раме, чаще всего ассоциирующийся с исламской архитектурой.
Сохранение	Поддержание места в его существующем состоянии и замедление ухудшения состояния.
Место	Географически определенная зона. Он может включать в себя элементы, объекты, пространства и виды. Место может иметь материальные и нематериальные измерения. Место в этом смысле будет иметь культурное значение. Термин "место" используется в данном отчете для описания здания VIP-терминала и культурно значимого исторического ландшафта вокруг него. См. также объект наследия.
Реконструкция	Возвращение места в известное ранее состояние, которое отличается от реставрации введением нового материала.
Связанные места	Связанное место означает место, которое способствует культурной значимости другого места.
Перемещение	Процесс перемещения объекта в другое место.
Воспроизводимое культурное наследие	Воспроизводимое культурное наследие определяется как материальные формы культурного наследия, которые сами по себе могут быть перемещены в другое место или которые могут быть заменены аналогичной структурой или природным объектом, в которые культурные ценности могут быть переданы с помощью соответствующих мер. Археологические или исторические объекты могут считаться воспроизводимыми, если конкретные эпохи и культурные ценности, которые они представляют, хорошо представлены другими объектами и/или сооружениями ⁴ .
Восстановление	Возвращение места к известному ранее состоянию путем удаления пристроек или повторной сборки существующих элементов без введения нового материала.
Связанное место	Место означает место, которое способствует культурной значимости другого места.
Связанные объекты	Объект, который вносит вклад в культурную значимость места, но не находится в этом месте.
Среда	Непосредственное и расширенное окружение места. Включает в себя как визуальные, так и другие сенсорные сигналы, включая шум, запах и ощущения. Они могут положительно, нейтрально или отрицательно влиять на его культурную значимость и отличительный характер. См. также пространственный контекст.
Пространственный контекст	Непосредственная и расширенная окружающая среда места, включая физические пространственные отношения между местами или объектами культурного наследия. Исторический пространственный контекст относится к взаимосвязи мест или объектов культурного наследия во времени. Там, где эти отношения являются

³ МФК 2012, Стандарт эффективности 8: Культурное наследие.

⁴ МФК 2012, Стандарт эффективности 8: Культурное наследие.

Термин	Определение
	подлинными и сохраняются, они будут способствовать культурной значимости и отличительному характеру места или объекта наследия. В отличие от среды, это может не иметь прямой физической связи с местом, но может быть частью более широкого исторического ландшафта. См. также среда.
Материальное культурное наследие	Относится к физическим артефактам, производимым, сохраняемым и передаваемым из поколения в поколение в обществе. Включает в себя художественные произведения, архитектурное наследие, такое как здания и памятники, а также другие физические или материальные продукты человеческого творчества, которые имеют культурное значение в обществе ⁵ .
Белый известняк (травертин)	Разновидность известняка.
Тимпан	Полукруглая или треугольная декоративная поверхность стены над входом, дверью или окном.
Использование	Функции места, включая виды деятельности и традиционную и обычную практику, которые могут быть в этом месте или зависеть от этого места.
Оконный наличник	Лепнина или декоративное обрамление окна

Источник: Если указанные условия не относятся к Хартии Бурра 2013⁶, Mott MacDonald 2022

⁵ ЮНЕСКО 2003, Текст Конвенции об охране нематериального культурного наследия

⁶ ИКОМОС 2013, Хартия Бурра: Хартия мест культурного значения.

1 Введение

1.1 Обзор

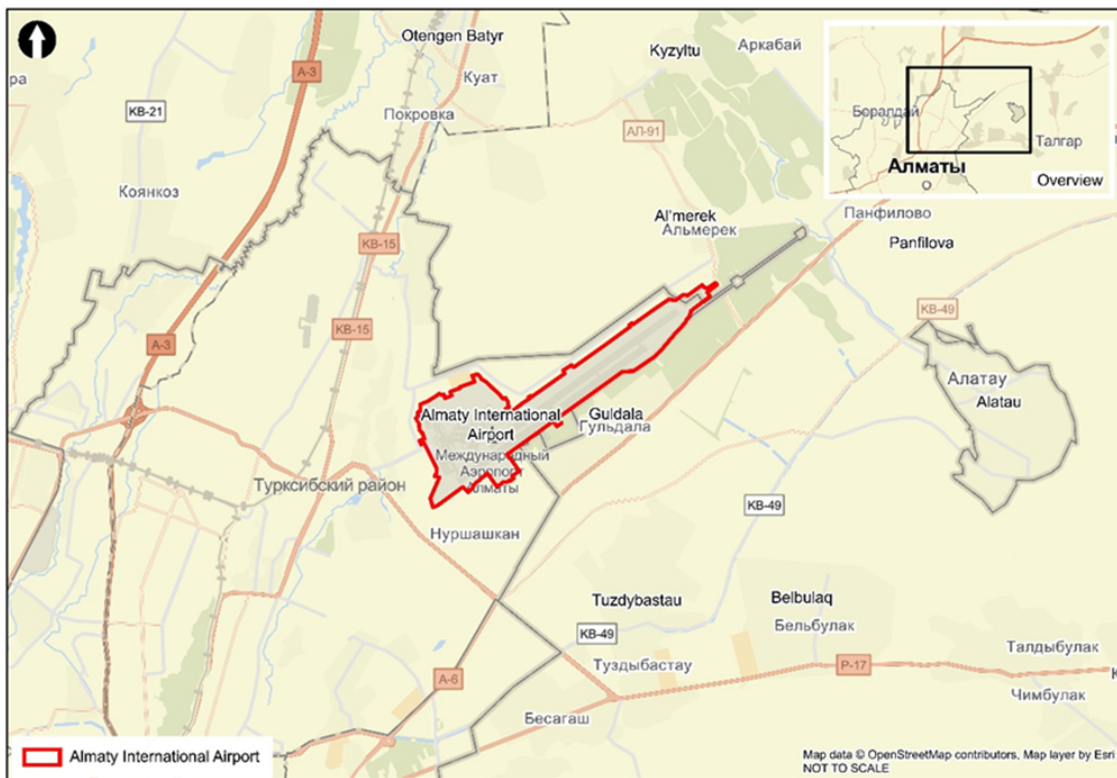
Настоящее резюме об объекте культурного наследия было подготовлено компанией Mott MacDonald Ltd по заказу АО "Международный аэропорт Алматы", выступающего в качестве клиента. При подготовке документа компания Mott MacDonald тесно сотрудничала с TAV Airport Holdings Co. (далее именуемой TAV), которая приобрела аэропорт Алматы в 2021 году.

Этот документ представляет собой краткое изложение оценки существенных конструкций, плана мероприятий по сохранению объекта культурного наследия и заявления об объекте культурного наследия. Эти документы будут способствовать разработке вариантов адаптации или реконструкции здания VIP-терминала в Международном аэропорту Алматы. Здание VIP-терминала в его нынешнем виде в дальнейшем будет именоваться так же или "Зданием".

1.2 Местоположение

Аэропорт расположен примерно в 12 км к северо-востоку от центра Алматы, на окраине города (рис. 5.1). Он граничит с открытыми землями и застроенными поселениями.

Рисунок 11: План расположения Международного аэропорта Алматы, выделенный красным



Источник: Mott MacDonald, 2022

1.3 Предыстория предложений

TAV вместе с партнером VPE Capital Ltd. приобрела Международный аэропорт Алматы, Казахстан. TAV предлагает работы по расширению терминала аэропорта и связанному с этим развитию инфраструктуры в Международном аэропорту Алматы, Казахстан, далее именуемые 'схема'. Схема направлена на расширение инфраструктуры аэропорта и улучшение связи, качества обслуживания и поможет развить потенциал аэропорта как крупного регионального транзитного узла. Предлагаемое расширение терминала аэропорта потребует либо адаптации, либо реконструкции Здания. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Международная финансовая корпорация (МФК) предоставляют финансирование для строительства схемы.

1.4 Предыдущая разработка

Было предложено, чтобы место для нового терминала примыкало к северной стороне существующего здания пассажирского терминала, что включает в себя расположение существующего здания VIP-терминала. Было рассмотрено несколько вариантов застройки, особенно учитывая исторический характер здания и его включение акиматом в список объектов местного наследия.

Предложение, которое было определено ранее в качестве предпочтительного варианта, предусматривает использование существующего здания VIP-терминала для строительства нового пассажирского терминала. Здание, которое будет построено в стиле и дизайне, аналогичном первоначальному зданию VIP-терминала, будет построено к югу от существующего пассажирского терминала, перенесены ключевые элементы наследия первоначального здания в это здание.

Акимат города Алматы одобрил такую застройку здания VIP-терминала 11 ноября 2020 года в Постановлении № 4/492.

Необходимыми условиями для этого утверждения следующие:

- Вид здания должен быть сохранен после перемещения; и
- После завершения строительства новое здание будет использоваться в качестве Президентского терминала и терминала авиации общего назначения.

Environmental Resources Management, Inc. (ERM), ERM Eurasia, Kazrestorative и Archrest завершили исследования для оценки значимости Здания для культурного наследия в 2021 году и оценки различных последствий предложений, в том числе для заинтересованных сторон⁸.

В соответствии с Оценкой воздействия на окружающую среду и общество (ESIA)⁹, основное воздействие Схемы будет оказано на культурное наследие.

1.5 Необходимость в заявлении об объекте культурного наследия

Учитывая уровень влияния на наследие, к которому приведет эта Схема, было решено, что потребуются дальнейшая работа по пониманию исторической природы здания VIP-терминала и его среды. Кроме того, был также проведен обзор процесса выбора для повторной оценки предпочтительного варианта в свете более подробной работы по оценке объекта наследия.

⁷ ERM consulting. 2020. Отчет об оценке исторического здания VIP-терминала аэропорта Алматы

⁸ ERM, 2021, Отчет об управлении культурным наследием и взаимодействии с заинтересованными сторонами

⁹ Отчет об экологической оценке и социальном воздействии 2021 год Mott MacDonald

ЕБРР и МФК рекомендовали провести дополнительную работу по оценке объекта наследия, и был подготовлен следующий пакет документов:

- Оценка существенных конструкций (Номер отчета 100107121-001);
- План мероприятий по сохранению объекта культурного наследия (Номер отчета 100107121-002);
- Заявление об объекте культурного наследия (Номер отчета 100107121-003);
- Отчет об оценке альтернатив (Номер отчета 100107121-004);
- Требования к сохранению объекта культурного наследия (Номер отчета 100107121-005); и
- Концептуальный проект (Номер отчета 100107121-006).

1.6 Область оценки

Настоящий отчет представляет собой резюме отчетов об объекте культурного наследия, включая Оценку существенных конструкций (отчет № 100107121-001), План мероприятий по сохранению объекта культурного наследия (отчет № 100107121-002) и Заявление об объекте культурного наследия (отчет № 100107121-003).

Цель оценки состоит в том, чтобы подчеркнуть культурную значимость здания и его исторические конструкции, чтобы направлять взаимодействие с заинтересованными сторонами и разработку проекта, чтобы культурная значимость Здания была сохранена в максимально возможной степени.

2 Законодательство, Договоры и Руководства

Различные законодательные акты, договоры и рекомендации были приняты во внимание в рамках работы по оценке наследия здания VIP-терминала. Полная информация о соответствующем законодательстве, договорах и руководствах приведена в Заявлении об объекте культурного наследия (отчет № 100107121-003). В следующей таблице представлена сводная информация:

Таблица 2.1 Законодательство, договоры и руководства

Название	Год
Законодательство	
Экологический кодекс Республики Казахстан № 212 ¹⁰	2007 (обновлено в 2012 году)
Закон Республики Казахстан "О культуре" №207 ¹¹	2006 год (в редакции от 2019 г.)
Закон Республики Казахстан "Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия" от 26 декабря 2019 года № 288-VI ЗПК ¹²	2019
Договоры	
Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия ¹³	1994г.
ЮНЕСКО, Рижская хартия аутентичности и исторической реконструкции в связи с культурным наследием. ¹⁴	2000г.
Конвенция ЮНЕСКО об охране нематериального культурного наследия ¹⁵	2020г.
Руководство	
Требование 8 к деятельности ЕБРР: Культурное наследие ¹⁶	2014
Стандарт эффективности МФК 8: Культурное наследие ¹⁷	2012г.
Принципы ИКОМОС для регистрации памятников, групп зданий и объектов ¹⁸	1996г.

¹⁰ Правовая информационная система нормативных правовых актов Республики Казахстан, Экологического кодекса Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212.

Правовая информационная система нормативных правовых актов Республики Казахстан 2012 года, Экологический кодекс Республики Казахстан.

¹¹ Портал ИС ВОИС 2012, Закон Республики Казахстан о культуре №207, Казахстан KZ134.

¹² Правовая информационная система нормативных правовых актов Республики Казахстан, Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия, Закон Республики Казахстан от 26 декабря 2019 года № 288-VI ЗПК.

¹³ ЮНЕСКО 1994 года, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия.

¹⁴ ЮНЕСКО 2000, Рижская хартия аутентичности и исторической реконструкции в связи с культурным наследием.

¹⁵ ЮНЕСКО 2020, Основные тексты Конвенции 2003 года об охране нематериального культурного наследия.

¹⁶ ЕБРР, Политика по вопросам окружающей среды и общества.

¹⁷ МФК 2012, Стандарт эффективности 8: Культурное наследие.

¹⁸ ИКОМОС 1996, Принципы регистрации памятников, групп зданий и объектов.

Название	Год
Хартия ИКОМОС (Австралия) по сохранению мест, имеющих культурное значение (Хартия Бурра) ¹⁹	2013г.
ИКОМОС (Австралия) Понимание и оценка культурной значимости ²⁰	2013г.

¹⁹ ИКОМОС (Австралия) 2013, Хартия Бурра.

²⁰ ИКОМОС (Австралия) 2013, Понимание и оценка культурной значимости.

3 Методология

3.1 Введение

Настоящий отчет представляет собой резюме отчетов об объекте культурного наследия по Зданию VIP-терминала, включая Оценку существенных конструкций (отчет № 100107121-001), План мероприятий по сохранению объекта культурного наследия (отчет № 100107121-002), которые подтвердили Заявление об объекте культурного наследия (отчет № 100107121-003). Эти документы состоят из следующего:

- Оценка существенных конструкций оценивает отдельные элементы материалов (конструкции) здания;
- План мероприятий по сохранению объекта культурного наследия представляет собой оценку исторического и архитектурного контекста, пространственного контекста и обстановки, а также интерпретацию Оценки существенных конструкций для понимания развития здания; и
- в Заявлении об объекте культурного наследия излагаются исходные данные объекта культурного наследия, культурная значимость и вклад, который среда и пространственный контекст здания вносят в его культурную значимость.

3.1.1 Исследование без посещения объекта и исследование на объекте

В соответствии с руководством по передовой практике была проведена последовательность сбора и анализа исходных данных о культурном наследии здания. Историческая информация исходных данных была получена на основе обзора различных ресурсов, в том числе:

- предыдущие оценки культурного наследия, проведенные международными консультантами по вопросам наследия;
- изучение национального законодательства Казахстана и политики в области культурного наследия, а также международных рекомендаций в отношении культурного наследия;
- проверка картографических свидетельств истории землепользования участка;
- оценка соответствующих опубликованных и неопубликованных исторических источников, доступных в Интернете; и
- посещение объекта для Оценки существенных конструкций, среды, пространственного контекста и более широкого исторического и архитектурного контекста Здания.

3.1.2 Оценка культурной значимости

Оценка культурной значимости в заявлении об объекте культурного наследия была проведена в соответствии с Хартией Бурра и практическими рекомендациями Хартии Бурра (2013г.). Хартия Бурра определяет культурную значимость как *"эстетическую, историческую, научную, социальную или духовную ценность для прошлых, нынешних или будущих поколений"*. *Культурное значение воплощается в самом месте, его конструкциях, среде, использовании, связях, значениях, записях, связанных местах и связанных объектах. Места могут иметь разные значения для разных людей или групп.*'

При оценке также учитывались рекомендации по аутентичности Здания в соответствии с Рижской хартией аутентичности и исторической реконструкции в связи с культурным

наследием (2000 г.) и Требованиями ЕБРР к характеристикам 8: Культурное наследие и Стандартом IFC 8: Культурное наследие.

3.1.3 Степень культурной значимости

Термины "культурная значимость", "ценность культурного наследия" и "значимость наследия" часто используются как взаимозаменяемые. Хартия Бурра использует культурное значение как термин, объединяющий все ценности культурного наследия того или иного места²¹. Важность отдельных элементов объекта культурного наследия будет определяться в соответствии с оценками ценности культурного наследия, как указано Table 3.1 ниже.

Table 3.1: Оценки ценности культурного наследия и их вклад в культурную значимость

Ценность объекта культурного наследия	Обоснование
Высокая	Элементы объекта наследия, его среда или пространственный контекст, которые в значительной степени способствуют его культурной значимости. Они будут рассматриваться как имеющие национальное или международное значение.
Умеренная	Элементы объекта наследия, его среда или пространственный контекст, которые частично способствуют его культурной значимости. Они будут рассматриваться как имеющие региональное значение.
Низкая	Элементы объекта наследия, его среда или пространственный контекст, которые немного способствуют его культурной значимости. Они будут считаться имеющими местное значение.
Нет	Элементы объекта наследия, его окружение или пространственный контекст, которые не влияют на его культурную значимость.
Интрузив	Элементы объекта наследия, его среда или пространственный контекст, которые умаляют или уменьшают его культурную значимость.

Эти отдельные элементы ценности культурного наследия будут объединены в общую оценку. Она также будет включать в себя то, как среда и /или пространственный контекст способствуют этим индивидуальным ценностям культурного наследия. Это определит степень культурной значимости здания VIP-терминала.

²¹ ИКОМОС (Австралия) 2013, Понимание и оценка культурной значимости. Доступно в Интернете по адресу: https://australia.icomos.org/wp-content/uploads/Practice-Note_Understanding-and-assessing-cultural-significance.pdf

4 Исходные данные объекта культурного наследия

4.1 Введение

Ниже приводится краткое изложение информации, представленной в Оценке существенных конструкций, Плана мероприятий по сохранению объекта культурного наследия и Заявлении об объекте культурного наследия.

4.2 Историческое развитие

Рейсы между “Алма-Атой” (альтернативное и историческое название Алматы) и Ташкентом в Узбекистане выполнялись с 1924 года, хотя аэропорт Алма-Аты был построен только в 1935 году²². После Второй мировой войны советское правительство уделило приоритетное внимание развитию аэропортов, чтобы улучшить сообщение со столицами республик СССР, хотя авиаперелеты оставались слишком дорогими для большинства населения²³.

Здание VIP-терминала было построено сразу после войны, во время резкого расширения Советского Союза и глобальных политических перемен, чтобы сформировать главное здание терминала аэропорта. Необходимость поддержания прочных политических связей внутри республик СССР и развитие советского общества внутри страны и на международном уровне привели к развитию аэропортов по всему СССР. Сталинский стиль интерьера и восточная планировка отражали то, что аэропорт был связующим звеном с политическим центром Москвы. Включение бельведера, в частности, является отличительной чертой многих советских транспортных узлов, которые использовали общие архитектурные формы, чтобы сделать их узнаваемыми (Рисунок4.1, Рисунок4:2).

На следующей временной шкале представлены изменения в здании VIP-терминала:

- **1947г.** – В аэропорту Алма-Аты было построено новое здание терминала в сталинском стиле с айваном, отсылающим к региональным архитектурным стилям. Здание, вероятно, было спроектировано Б. Заварзиным и Г. Элькиным при возможном участии известного казахстанского архитектора Толеу Басенова.
- **1957г.** – Здание было отремонтировано по проекту А.К. Капанова с новыми декоративными элементами, которые усилили архитектурные связи с Южным Казахстаном. Интерьер также был отремонтирован с использованием декоративной лепнины в региональном стиле.
- **1975г.** – Здание было отремонтировано, с работами, включающими расширение главных центральных залов в лоджию на восточном фасаде, цементную отделку внешних фасадов, облицовку колонн лоджии и внутренней отделки мрамором. В айван и окна двойной высоты были добавлены новые витражи, разработанные художником В. Сенченко и использующие традиционный среднеазиатский оконный узор.
- **1979г.** – Здание было признано объектом местного культурного наследия и получило правовую защиту со стороны правительства Казахстана.

²² Макдональд, Х. 1974г. Аэрофлот: Советский воздушный транспорт с 1923 года. The Book Service Ltd: GB

²³ Сагерс, М. и Мараффа, Т. Советская сеть воздушных пассажирских перевозок, в Географическом обзоре, Том 80, № 3 (июль 1990), стр. 266-278

- **1990–е/2000–е** годы - Одноэтажная пристройка, построенная напротив северного фасада Здания.
- **2005-2008г.** - Здание было преобразовано в здание VIP-терминала с новым дизайном интерьера. В этот период были сняты декоративные ограждения на крыше и бельведере²⁴.

²⁴ ERM consulting. 2021г. Отчет об управлении культурным наследием и взаимодействии с заинтересованными сторонами

Рисунок4.1: Восточный фасад здания 1966 года, показывающий айван и бельведер, а также элементы декора Капанова, добавленные в 1957 году.



Источник: TAV Airports

Рисунок4.2 Фотография 1960-х годов с восточной стороны здания, обращенной к аэропорту, на которой видны лоджия и коринфские колонны, которые были сняты в 1975 году.



Источник: TAV Airports

Рисунок4.3 Вид в 2022 году на восток вдоль улицы Майлина в направлении здания VIP-терминала, которое обрамлено навесами барьеров на въезде в аэропорт.



Источник: Mott MacDonald, 2022

4.3 Пространственный контекст

Исторический пространственный контекст более подробно обсуждается в Плате мероприятий по сохранению объекта культурного наследия (Отчет № 100107121-002) и Заявлении об объекте культурного наследия (Отчет № 100107121-003). Здание VIP-терминала было частью аэропорта, расположенного на открытой местности за пределами города Алматы, и было отделено от центра. Улица Майлина, широкий обсаженный деревьями бульвар, протянувшийся с юго-запада на северо-восток, образовала официальный входной путь в аэропорт (см. Рисунок4:3). Ось улицы Майлина была намеренно запланирована перпендикулярно к Зданию. Исторически здание должно было быть важным центральным элементом, завершающим северо-восточный конец улицы Майлина. Это пространственное соотношение было сохранено лишь частично, поскольку выросшие деревья теперь уменьшают видимость Здания. Более поздняя инфраструктура аэропорта и развитие зданий вдоль дороги также повлияли на вид.

К югу от улицы Майлина находится район, который образовал спроектированный пригород работников аэропорта. Здания намеренно расположены в стороне от дороги с открытыми зелеными насаждениями и имеют пригородный характер. К северу от улицы Майлина пригород стал более развитым. Он сразу же выходит на дорогу, здесь нет зеленых насаждений, и в нем чувствуется более плотная городская атмосфера. Это наносит ущерб пригородному характеру пространства.

Взлетно-посадочная полоса аэропорта является частью исторического пространственного контекста Здания. Он простирается на северо-восток на расстояние около 3 км, и местность вокруг преимущественно сельская с несколькими изолированными поселениями.

4.4 Среда

Информация о среде более подробно освещается в Плате мероприятий по сохранению объекта культурного наследия (Отчет № 100107121-002) и Заявлении об объекте культурного наследия (Отчет № 100107121-003). Близость Здания к взлетно-посадочной полосе аэропорта является важным элементом культурного значения Здания, поскольку позволяет понять первоначальное намерение проекта как переход между советской столицей Москвой и Казахской ССР (см. Рисунок4:4). Первоначально Здание было отгорожено от взлетно-посадочной полосы ландшафтным садом, хотя посадка была удалена в начале 2022 года.

В настоящее время непосредственно к юго-востоку от Здания примыкает Главный пассажирский терминал аэропорта, который в два раза превышает высоту Здания и визуально доминирует над ним (см. Рисунок4:5). Это отвлекает от способности оценить характер и внешний вид Здания. К северо-западу находится заброшенное многоэтажное здание отеля и комплекс для ремонта вертолетов. Первоначальным историческим пространственным контекстом здания в этом направлении была открытая земля. Бывший отель теперь заслоняет гораздо меньшую часть здания, и район имеет запущенный и индустриальный характер (см. Рисунок4:6). Эти элементы обстановки Здания оказывают негативное влияние на его культурную значимость.

На западе находится небольшая автостоянка и остатки сада, обсаженного деревьями, за садом находится обсаженный деревьями бульвар улицы Майлина. Исторический пространственный контекст Здания был спроектирован таким образом, чтобы Здание можно было увидеть вместе с улицей Майлина (описано выше). Однако выросшие деревья как на автостоянке, так и на улице Майлина закрывают Здание. Эти виды были дополнительно нарушены временными зданиями аэропорта и барьерами для

въезда/выезда из аэропорта. Это уменьшило видимость Здания на подходе к аэропорту и уменьшило то, как его среда способствует его культурному значению.

4.5 Описание

Здание VIP-терминала обозначено как объект местного наследия и описано в официальном списке ²⁵как:

№ 73. Аэропорт (ныне бизнес-терминал). Архитекторы: Г. Элькин, Б. Заварзин; Турксибский район, ул. Майлина, 1а, 1947 год.

Здание VIP-терминала представляет собой двухэтажное здание терминала, состоящее из трех прямоугольных блоков: центрального блока, в котором расположен вестибюль, и боковых крыльев с севера и юга, в которых расположены залы вылета и прилета, а также офисные помещения. Восточный фасад центрального блока имеет апсидальную форму, с витражным стеклом и мозаичным заполнением между колоннами двойной высоты, облицованными мрамором (Рисунок4:4). Большой айван расположен в центре западного фасада (Figure 4.7). Более поздняя одноэтажная прямоугольная пристройка расположена к северу и не украшена.

Здание было построено из железобетонного каркаса, заполненного кирпичом, с цементными фасадами и рельефной отделкой из литого цемента. Крыша состоит из гофрированной стали, опирающейся на деревянный каркас. Интерьер выполнен преимущественно из гипсокартона, покрытого декоративной штукатуркой (Рисунок4:8). Полы отделаны мраморной и травертиновой плиткой и мозаикой.

Здание выполнено в сталинском стиле с южноказахстанским региональным архитектурным декором, вдохновленным стилем Тимуридов и традиционными казахскими узорами вышивки. К таким особенностям относятся: айван с высокой стрельчатой аркой, обрамленный украшенными рельефными колоннами и двумя панелями с рельефным растительным орнаментом; карнизы из двух рядов стилизованных сталактитов; украшенные оконные наличники с тимпанами, украшенные узорами, вдохновленными традиционными казахскими узорами вышивки; и витражи с узором панджара, в которых используются синие, желто-белое прессованное стекло с украшенным рисунком 'пламя'. Центральный блок увенчан трехъярусным бельведером со шпилем и декоративными балюстрадами (Рис4.9).

²⁵ Государственный список памятников истории и культуры - перечень объектов историко-культурного наследия, признанных памятниками истории и культуры, с указанием их типа, категории и координат.

Рисунок4:4 Центральный блок здания VIP-терминала, видимый с востока



Источник: Mott MacDonald, 2022

Рисунок45: Здание VIP-терминала, видимое с северо-запада, с более поздним зданием терминала, затеняющим его в центре изображения.



Источник: Mott MacDonald, 2022

Рисунок4:6 Вид на здание VIP-терминала, одноэтажную пристройку и неиспользуемое здание отеля с востока



Источник: Mott MacDonald 2022

Figure 4.7: Айван центрального блока, видимый с юго-запада



Источник: Mott MacDonald, 2022

Рисунок4:8 Интерьер вестибюля в центральном блоке, показывающий текущую декоративную схему



Источник: Mott MacDonald, 2022

Рис4.9: Бельведер, который венчает центральный блок



Источник: Mott MacDonald, 2022

4.6 Оценка существенных конструкций

Ниже приводится краткое изложение результатов Оценка существенных конструкций. Полная оценка конструкций здания VIP-терминала приведена в *Оценке существенных конструкций* (Отчет № 100107121-001). Используемые идентификационные номера являются номерами, полученными при *Оценке существенных конструкций*, и поэтому не являются последовательными.

В отчете сделан вывод, что из-за их эстетической, исторической и социальной ценности элементами, имеющими высокую культурную значимость, являются: Айван (идент.номер: 6); Бельведер (идент.номер: 7); литые цементные рельефные декоративные панели, карнизы и декоративные рельефные и зацепленные колонны (идент.номер: 11); и художественные витражи панели (идент.номер: 12).

Единственным элементом, имеющим умеренную культурную значимость, являются оконные проемы и окружение, включая декоративную тимпану (идент.номер: 14). Бывшая лоджия (восточный фасад, идент.номер: 15) считается интрузивом. Остальные объекты имеют низкую культурную значимость или вообще не имеют ее.

Table 4.1 подробно описаны ключевые элементы здания VIP-терминала, имеющие умеренную или высокую культурную значимость. Степень культурной значимости соответствует Хартии Бурра, и более подробная информация об этом приведена в разделе 3.1.3.

Table 4.1: Оценка существенных конструкций

Идент. номер	Описание	Заявление о культурной значимости	Степень культурной значимости	Фотография
6	Внешний вид: Айван (Западная возвышенность)	Айван считается имеющим историческую, эстетическую и социальную ценность и вносит свой вклад в культурную значимость здания. Как архитектурная особенность центральноазиатского стиля, имеющая важное значение на местном и региональном уровнях. Использование регионального архитектурного стиля в здании, построенном в остальном в сталинском стиле, отражает реформирование местных стилей в советской архитектуре в тот период. Материалы, из которых построено сооружение, не способствуют его культурному значению.	Высокая	
7	Внешний вид: Бельведер	Декоративные элементы бельведера повышают его эстетическую ценность. Это было типичной чертой сталинских зданий и особенно советских транспортных терминалов того периода. Этот пример включает в себя региональные архитектурные украшения. Эта особенность служит местной достопримечательностью, способствуя повышению исторической и социальной ценности здания. Его форма, а не материалы, из которых он был построен, способствуют культурному значению здания.	Высокая	
11	Внешний вид: Литые цементные рельефные декоративные панели, карнизы и декоративные рельефные и зацепленные колонны.	Помимо эстетической ценности, обусловленной декоративными качествами этих элементов, они также имеют историческую и социальную ценность и способствуют культурному значению Здания. Рельефы из литого цемента отражают ранний южноказахстанский архитектурный стиль, включая декоративные мотивы, на которые повлияли гораздо более ранние архитектурные стили Тимуридов. Использование региональных архитектурных стилей в здании в сталинском стиле представляет собой реконструирование местных традиций в советской архитектуре и свидетельствует о том, как относились к региональной идентичности в Советском Союзе в тот период.	Высокая	
12	Внешний вид: Художественные витражи	Помимо эстетической ценности, вытекающей из оценки декоративных качеств этих элементов конструкции здания, эти элементы также имеют историческую и социальную ценность, что способствует культурной значимости Здания. Витражи присутствуют над центральным дверным проемом в айване и окнах во всю высоту. Витраж был установлен в 1975 году и спроектирован художником В. Сенченко с использованием традиционного среднеазиатского узора панджара с этническими орнаментами и узорами кереге, которые отражают традиционную решетку казахской юрты.	Высокая	

Идент. номер	Описание	Заявление о культурной значимости	Степень культурной значимости	Фотография
14	Внешний вид: Оконные проемы и окружение, включая декоративную тимпану	<p>Использование региональных архитектурных стилей в здании в сталинском стиле представляет собой реконструирование местных традиций в советской архитектуре. Это свидетельствует о том, как относились к региональной идентичности в СССР в тот период. Это способствует культурному значению здания.</p> <p>Внешние оконные проемы и окружение отражают планировку основных высот 1947 года, в то время как декоративное окружение является дополнением региональных архитектурных мотивов 1957 года. Оконные проемы и окружение имеют эстетическую ценность, которая определяется оценкой их вклада в сбалансированную композицию фасадов здания, а также декоративными качествами этих элементов.</p>	Умеренная	
15	Внешний вид: Бывшая лоджия (восточный фасад)	<p>Бывшая лоджия представляет собой апсидальный выступ в центре восточного фасада, где когда-то располагалась лоджия с коринфскими колоннами. Расширение внутреннего пространства в бывшую лоджию и удаление колонн привели к потере первоначальной исторической конструкции и элементов сталинского стиля здания. Это уменьшило способность понять сталинский и региональный стили, использованные на фасадах здания, и то, как это определило границу между аэропортом и общественной сферой за его пределами. Эти элементы структуры здания оказали пагубное влияние на способность оценить культурное значение здания.</p>	Интрюзив	

5 Заявление о культурной значимости

5.1 Оценка культурной значимости

В этом разделе кратко описывается культурное значение здания VIP-терминала. Более подробное описание культурной значимости представлено в заявлении об объекте культурного наследия. Она включает в себя вклад, который обстановка и пространственный контекст вносят в способность понять культурное значение Здания.

5.1.1 Эстетическая ценность

Архитектурная форма и особенности здания способствуют его эстетической ценности. Здание построено по классическим архитектурным принципам с использованием осевой симметрии и низких широких фасадов. Айван и бельведер доминируют над характером и внешним видом здания и способствуют его историческому статусу. Декоративные панели на фасаде, айван западного фасада и центральный бельведер выполнены в южно-казахском стиле. Некоторые элементы умаляют культурное значение здания; это: внутренняя отделка, пристройка к северу, которая нарушает симметричную композицию здания, потеря лоджии на восточном фасаде и замена ее простыми панелями, облицованными мрамором.

Архитектурное решение здания способствует его эстетической ценности. Этапы, связанные с добавлением региональных архитектурных мотивов в 1957 году и витражей в 1975 году, отражают желание включить более местную, национальную идентичность в отличие от европейского сталинского происхождения здания. Последние изменения, внесенные в Здание в 1990-2000-х годах, и низкое качество материалов, связанных с этими изменениями, уменьшили культурную значимость Здания.

Оценка **архитектурного окружения и пространственного контекста** способствует повышению эстетической ценности здания (как обсуждается ниже).

5.1.2 Историческая ценность

Архитектурный контекст Здания как с точки зрения истории Советского Союза, Казахстана, так и Алматы способствует его исторической ценности. План и планировка здания типичны для транспортных терминалов, расположенных по всему СССР во времена правления Сталина. Примерами могут служить железнодорожные и речные терминалы, например Северный речной вокзал в Москве, железнодорожный вокзал Волгограда также в России, железнодорожный вокзал Сухуми в Абхазии и железнодорожный вокзал Еверан в Армении, все они имеют центральное здание терминала с бельведером, окруженное крыльями. Эти здания, как правило, строились в стиле сталинского или "социалистического классицизма" с использованием неоклассических архитектурных элементов, в отличие от функционалистского стиля, который доминировал в советской архитектуре после смерти Сталина.

Здание представляет собой ранний пример среднеазиатской советской архитектуры, в которой архитектурный стиль СССР сочетался с восточными влияниями. На это повлияло развитие южно-казахского стиля в более раннем оперном театре имени Абая в Алматы (датируется 1934 годом). Он в целом современен зданиям, построенным после Второй мировой войны в центре Алматы, которые демонстрируют элементы дизайна, включая использование четырехконечной арки, использовавшейся в айване в Научном институте (датируется 1953 годом); и использование бельведеров на углах улиц в здании Туркмении и Сибирских железнодорожников (датирован 1952 годом), Школа

коммунистической партии (датирована 1953 годом) и Дом профсоюзов (датирован 1953 годом).

Здание также имеет историческую ценность из-за его **политического контекста**. Необходимость поддержания прочных политических связей внутри республик Советского Союза привела к развитию аэропортов по всему СССР. Это также продемонстрировало международному миру развитие советского общества. Аэропорт связал Алматы с политической сферой, ориентированной на Москву. Использование неоклассических мотивов, таких как лоджия с колоннадой и выдающийся центральный бельведер, напоминает некоторые из самых величественных зданий в самом сердце СССР в Москве. Использование 'государственного стиля' в Здании, расположенном в столице ССР, географически удаленной от Москвы, свидетельствует о масштабах и влиянии Союза. Точно так же коннотации неоклассицизма, такие как цивилизация и империя, отчетливо прослеживаются во внешнем виде здания.

Историческая ценность здания обусловлена его ассоциацией с историческими **архитекторами и деятелями**. Это может быть связано с региональным стилем казахского архитектора Толеу Басенова, хотя существует некоторая неопределенность относительно этой связи. Историческая ценность также проистекает из ассоциации с рядом выдающихся пассажиров, которые были аэропорту, в том числе Индира Приядаршини Ганди; Герман Титов, второй советский космонавт; и Эдвард Мур Кеннеди, сенатор США.

5.1.3 Социальная ценность

Использование **региональных архитектурных мотивов** способствует повышению социальной ценности Здания. Здание VIP-терминала также украшено элементами регионального стиля Тимуридов, включая айван. Это иллюстрирует, как государственные авторы подходили к интеграции региональной идентичности в советскую идентичность в течение 20-го века. Региональные архитектурные ссылки в Советском Союзе редки, и те, которые отражают казахскую культуру, важны. Традиционно кочевая культура и землетрясение в 1911 году означают, что в Алматы мало что построено до 1900 года. Это повышает социальную ценность региональных мотивов на здании.

5.1.4 Вклад среды в культурную значимость

Архитектурная среда здания VIP-терминала включает в себя непосредственные области вокруг здания, из которых можно понять и оценить его форму и функции. Форма и стиль здания были использованы для создания границы между частным интерьером взлетно-посадочной полосы аэропорта и общественным пространством за пределами аэропорта. Использование местных стилей в общественных зонах здания и более типичных советских стилей в аэропорту отражают роль здания как переходного пространства, соединяющего Казахстан с СССР.

Расположение аэропорта к востоку от здания способствует его культурному значению, поскольку оно демонстрирует его использование в качестве терминала аэропорта. Это также способствует пониманию эстетической ценности Здания. Взлетно-посадочная полоса аэропорта демонстрирует свою функцию здания терминала в сталинском стиле, типичном для Советского Союза.

Среда на западе отражает общественную сферу. Исторический статус здания подчеркивается видами вдоль улицы Майлина. Улица является частью исторического пространственного контекста и выровнена по оси с западной частью здания. Выдающийся айван и бельведер на западном возвышении являются доминирующими чертами этих видов и являются ключевой достопримечательностью. Расположение здания способствует его эстетической ценности, поскольку пересечение с улицей

Майлина и парком было частью спроектированной общественной сферы за пределами аэропорта.

Здание было бы визуально впечатляющим в своем историческом городском **пространственном контексте**, но его исторический статус был ухудшен современным строительством. Его масштабы уменьшились из-за наличия более крупных, более поздних зданий, включая бывшую гостиницу и Главный терминал, а также из-за наличия более поздней инфраструктуры аэропорта. Это усугубляется потерей первоначальной функции с течением времени, в результате чего здание превратилось в вспомогательное сооружение по отношению к Главному терминалу. Его связь с улицей Майлина и бывшим рабочим пригородом нелегко распознать из-за возросшего присутствия коммерческих, жилых и промышленных зданий вдоль улицы Майлина. Это означает, что Здание стало изолированным, потому что большая часть исторического пространственного контекста была преобразована без какой-либо бережливости.

Считается, что среда и пространственный контекст Здания мало влияют на его культурную значимость. Ключевыми элементами, которые продолжают вносить свой вклад, являются:

- его близость к взлетно-посадочной полосе аэропорта;
- в меньшей степени, расположение по одной линии с улицей Майлина; и
- в незначительной степени улучшилась связь с пригородами рабочих, прилегающими к улице Майлина.

5.1.5 Степень культурной значимости

В соответствии с методом, описанным в разделе 4, деталям оценки ценности культурного наследия, среде и пространственному контексту здания VIP-терминала, описанному выше, была присвоена определенная степень культурной значимости. При этом учитывается как позитивный вклад в культурную значимость, так и негативные элементы, которые умаляют культурную значимость. Они кратко изложены в Таблица 5.1.

Таблица 5.1: Степень значимости

Ценность	Под-ценность	Позитивный вклад	Отрицательный вклад	Культурное значение
Эстетическая	Архитектурная форма и особенности	Классическая форма в сталинском стиле с центральным блоком и боковыми крыльями (датирована 1947 годом)	Лоджия убрана (1975г.)	Среднее
		Сохраненный айван (1947г.)	Балконы заполнены (1975г.)	
		Сохраненный бельведер (1947г.)	Окна, дверные проемы и рамы изменены (разные периоды)	
		Сохраненный декор в южно-казахском стиле (1957г.)	Полностью изменена внутренняя планировка (2008г.)	
		Витражи (1975г.)	Более поздняя северная пристройка (2008г.)	
Эстетическая	Архитектурное развитие	Добавление региональных архитектурных мотивов в 1957 году	Более поздняя реконструкция в 1990-2000-х годах привела к снижению	Низкая

Ценность	Под-ценность	Позитивный вклад	Отрицательный вклад	Культурное значение
		Добавление витражного стекла в 1975 году	разборчивости и культурной значимости	
Эстетическая	Архитектурная среда	Ассоциация с взлетно-посадочной полосой аэропорта Элементы сохранившихся ландшафтных садов	Наличие Главного терминала, инфраструктуры аэропорта, бывшей гостиницы и склада технического обслуживания вертолетов	Низкая
Эстетическая	Пространственный контекст	Часть исторического ландшафта вокруг аэропорта Центральное расположение здания VIP-терминала в конце улицы Майлина Обсаженная деревьями улица Майлина сохраняет исторический дизайн широких бульваров, которые определяли более ранний план улиц Алматы.	Исторический ландшафт был в значительной степени разрушен Связь трудно различить из-за изменений в среде, включая инфраструктуру аэропорта Взросшее присутствие коммерческих, жилых и промышленных зданий	Низкая
Историческая	Архитектурный контекст	Часть важной интерпретации зданий терминалов в бывших советских странах Способствует местному развитию южно-казахского стиля Историческое и продолжающееся использование в качестве терминала аэропорта	Это один из нескольких примеров зданий терминала и не является лучшим сохранившимся примером Одно из нескольких зданий, демонстрирующих декор южно-казахского стиля	Среднее
Историческая	Политический контекст	Часть интерпретации, связанной с СССР и сталинским дизайном	Одно из нескольких зданий в сталинском стиле в Алматы	Низкая
Историческая	Архитектор/ Исторические деятели	Связан с местными архитекторами, имеющими важное значение в Алматы Связан с видными международными деятелями	Архитекторы местного значения. Связь с Басеновым не подтверждена Связь в значительной степени случайна, поскольку проходит через терминал	Низкая
Историческая	Ландшафт	Бывший рабочий пригород на юго-западе. Связь с историческим ландшафтом	Связь со зданием VIP-терминала и аэропортом в целом требует дополнительной интерпретации.	Низкая

Ценность	Под-ценность	Позитивный вклад	Отрицательный вклад	Культурное значение
		аэропорта, созданным в 1940-1950-х годах.		
Социальная	Использование региональных архитектурных мотивов	Использование декора в южно-казахском стиле, отражающего региональную идентичность	Нет	Среднее

5.2 Краткое изложение культурной значимости

Здание имеет местную значимость для Алматы с архитектурными и декоративными элементами регионального значения для Казахстана. В нем есть элементы, которые повышают его ценность, и элементы, которые уменьшают его культурную значимость.

Эстетическая ценность здания в основном определяется его архитектурной формой и особенностями. К ним относятся элементы конструкции, представляющие высокую ценность для культурного наследия, аутентичные и относительно уникальные. Это, в частности, классическая форма в сталинском стиле с центральным блоком и фланговыми крыльями, айван, бельведер и оформление в южно-казахском стиле. Эта эстетическая ценность противопоставляется изменениям, связанным с его архитектурным развитием, которые добавили дополнительные декоративные элементы в южно-казахском стиле и витражи, но также привели к потере оригинальной лоджии, балконов, окон, дверных проемов и рам, внутренних конструкций и добавлению более поздней северной пристройки, которая нарушает симметрию здания.

Архитектурная среда здания считается имеющим низкий вклад в его эстетическую ценность. Его ценность во многом обусловлена связью с взлетно-посадочной полосой аэропорта и сохранившимся ландшафтом, которые считаются аутентичными и частью его культурной значимости. Сохранившиеся элементы исторического пространственного контекста здания также вносят свой вклад в его эстетическую ценность, в частности, сама взлетно-посадочная полоса аэропорта, ее осевая связь с улицей Майлина. Однако наличие более позднего Главного терминала, инфраструктуры аэропорта, неиспользуемого отеля и склада технического обслуживания вертолетов уменьшило вклад, который его окружение и пространственный контекст вносят в его культурную значимость. Бывший рабочий пригород на юго-западе имеет ценность благодаря своей исторической связи с ландшафтом аэропорта. Однако это трудно различить и требует дополнительной интерпретации, помимо простого толкования ландшафта вокруг здания.

Историческая ценность здания обусловлена его историческим и продолжающимся использованием в качестве терминала аэропорта. Он также имеет ценность благодаря своему архитектурному контексту, который ассоциируется со сталинским стилем зданий терминала и развитием южноказахского стиля в Алматы. Это способствует его культурному значению, поскольку объясняет развитие архитектуры в Алматы и Казахстане. Политическая интерпретация Здания как представителя власти Советского Союза, ассоциация Здания с известным местным архитектором, использование Здания международными деятелями Толеу Басеновым и присутствие важных деятелей в здании также способствуют этой исторической ценности.

Использование архитектуры и декора в стиле Тимуридов и южно-казахского стиля вносит важный вклад в социальную ценность здания. Региональные архитектурные отсылки редко встречаются в исторических зданиях Алматы, и это придает местным жителям чувство самобытности.

5.3 Заявление об аутентичности

Рижская хартия (2002г.) определяет аутентичность как: *“мера степени, в которой атрибуты культурного наследия (включая форму и дизайн, материалы и содержание, использование и функции, традиции и методы, местоположение и обстановку, дух и чувства и другие факторы) достоверно и точно свидетельствуют об их значении”*²⁶.

Подводя итог, можно сказать, что следующие элементы являются аутентичными и вносят свой вклад в культурную значимость:

- сталинский стиль, форма здания терминала центрального блока, айвана, бельведера и обрамляющих крыльев;
- декор в южно-казахском стиле на обрамляющих колоннах, оконных наличниках, панелях и карнизах;
- использование и дальнейшее функционирование здания VIP-терминала в качестве здания терминала; и
- расположение и среда здания VIP-терминала по сравнению с концом расположения по одной линии с улицей Майлина, взлетно-посадочной полосой аэропорта и пригородом, связанным с работниками аэропорта.

Пункт 2 статьи 29 закона Казахстана гласит, что перемещение и изменение любого объекта историко-культурного наследия запрещено. Исключение допускается только в случаях уничтожения более семидесяти процентов (70%) объекта историко-культурного наследия, утраты историко-культурного значения или если его перемещение и модификация приведут к улучшению его сохранности.

Степень, в которой аутентичность Здания была снижена до такой степени, что было утрачено более 70% его исторического и культурного значения, является субъективным решением. В случае со зданием VIP-терминала это нелегко оценить количественно, особенно когда последующие изменения приобрели историческое значение. Если говорить простым языком о физическом внешнем виде здания и его основной форме, то разрушено менее 70%. Однако, когда здание рассматривается в его историческом ландшафте, потеря лоджии на восточном фасаде, потеря существенных конструкций, удаление внутренних элементов и изменения в обстановке здания существенно уменьшили его культурную значимость. В целом, большая часть здания и его среды утратили аутентичность. Это означает, что в целом более 70% элементов Здания и его среды, которые считаются имеющими историческое и культурное значение, были утрачены.

5.4 Заявление о воспроизводимом/невоспроизводимом культурном наследии

Концепция воспроизводимого и невозпроизводимого культурного наследия определена в руководстве Международной финансовой корпорации об объекте культурного наследия. Это определяет воспроизводимое культурное наследие как "материальные формы культурного наследия", где "конкретные эпохи и культурные ценности, которые они представляют, хорошо представлены другими объектами и/или сооружениями". Напротив, невозпроизводимое культурное наследие определяется как "уникальное или относительно уникальное для того периода, который оно представляет"²⁷.

²⁶ ЮНЕСКО 2000, Рижская хартия аутентичности и исторической реконструкции в связи с культурным наследием.

²⁷ МФК 2012, Стандарт эффективности 8: Культурное наследие.

Основная форма здания не уникальна. Он основан на стандартизированном дизайне транспортных терминалов в сталинском стиле. Самым ранним и хорошо сохранившимся примером является Северный речной вокзал в Москве. Другие более поздние образцы все еще существуют и хорошо сохранились. Характерный декор в южно-казахском стиле, который является важной частью культурной значимости здания, не уникален. Самый ранний пример - Театр Абая.

Сочетание культурно значимых элементов Здания: его сталинский стиль, форма здания терминала с центральным блоком и обрамляющими крыльями, айван и бельведер, а также декор в южно-казахском стиле не являются обычными. По-прежнему считается, что эти элементы здания относительно уникальны для того периода, который они представляют.

Это следует учитывать в сравнении с другими элементами здания и уровнем аутентичности. Это говорит о том, что большая часть фактического здания и его исторического пространственного контекста не соответствуют действительности и поэтому хорошо представлены. Учитывая, что в здании существуют относительно уникальные и хорошо представленные элементы, любой подход к сохранению здания должен учитывать, как лучше всего реконструировать или сохранить относительно уникальные и, следовательно, невозпроизводимые элементы.

6 Заключение

Компания Mott MacDonald была назначена для оказания экспертной поддержки в области объектов наследия при разработке вариантов расширения терминальных мощностей в Международном аэропорту Алматы. Это включало в себя подготовку следующего:

- Оценка существенных конструкций;
- План мероприятий по сохранению объекта культурного наследия; и
- Заявление об объекте культурного наследия.

Они предназначены для поддержки вариантов развития здания VIP-терминала в Международном аэропорту Алматы. В наборе отчетов оценивается культурная значимость здания, его среда и пространственный контекст. Они будут способствовать разработке оценки альтернатив, руководящих принципов по обеспечению сохранности и концептуальных проектов Здания.

Здание считается объектом культурного наследия местного значения правительством Казахстана, которое юридически охраняет его. Оценка культурной значимости была проведена в соответствии с рекомендациями Хартии Бурра ИКОМОС, Рижской Хартии ЮНЕСКО и ЕБРР и МФК. Здание охраняется законом и считается объектом культурного наследия местного значения правительством Казахстана.

Здание VIP-терминала было построено в 1947 году как главное здание терминала аэропорта Алматы в сталинском стиле с использованием архитектурных мотивов регионального происхождения. Здание, вероятно, было спроектировано Б. Заварзиным и Г. Элькиным с возможным привлечением известного казахстанского архитектора Толеу Басенова. В 1957 году здание было реконструировано по проекту А. Капанова, и были добавлены дополнительные региональные архитектурные мотивы. Здание было вновь отремонтировано в 1975 году, в окнах были добавлены витражи по эскизам художника В. Сенченко. Здание было заменено в качестве главного терминала в 1970-х годах и было переделано для использования в качестве здания VIP-терминала с демонтажем и заменой внутренних частей.

Оценка существенных конструкций позволяет определить, какие элементы здания сохраняют аутентичность и культурную значимость. В нем были определены четыре особенности здания, имеющие большую культурную значимость. Этими архитектурными элементами являются Айван (ID: 6); Бельведер (ID: 07); Рельефные декоративные панели из литого цемента, карнизы и декоративные рельефные и зацепленные колонны (ID: 11); и художественные витражные панели (ID: 12). Оконные проемы и окружение, включая декоративную тимпану (ID: 14), имеют умеренную культурную значимость. Другие элементы внутри Здания считаются малозначимыми или вообще не имеющими значения.

Культурная значимость здания определяется его исторической, эстетической и социальной ценностью. Его сочетание региональных архитектурных стилей, уникальных для Южного Казахстана, со сталинскими формами, отражающими общесоюзный тип, придает ему историческую и социальную ценность. Он имеет историческую ценность благодаря своему историческому и продолжающемуся использованию в качестве терминала аэропорта, его архитектурному контексту как здания терминала в сталинском стиле и его влиянию на архитектуру Алматы. Его связь с местным казахским архитектором Толеу Басеновым и видными международными деятелями также способствует его исторической ценности. Среда и пространственный контекст здания отчасти способствуют его культурной значимости. Осевое расположение улицы Майлина

к Зданию способствует его эстетической ценности. То, как форма Здания определяет границу между городом Алматы к западу от здания VIP-терминала и аэропортом к востоку от Здания, также способствует его культурной значимости. Изменения в среде Здания, включая Главный терминал, неиспользуемый отель и инфраструктуру аэропорта, снизили способность оценить исторический пространственный контекст Здания и его культурную значимость.

Следующие элементы являются аутентичными и вносят вклад в культурную значимость здания: сталинский стиль, форма здания терминала центрального блока, айвана, бельведера и обрамляющих крыльев; декоративное оформление в южно-казахском стиле на обрамляющих колоннах, оконных наличниках, панелях и карнизах; использование и продолжение функционирования здания VIP-терминала в качестве здания терминала аэропорта; расположение и среда здания VIP-терминала по линии с улицей Майлинат, а также взлетно-посадочной полосой аэропорта и пригородом, связанным с сотрудниками аэропорта. Потеря лоджии на восточном фасаде, потеря существенных конструкций, удаление внутренних элементов и изменения в среде Здания существенно уменьшили культурную значимость Здания. В целом, большая часть здания и его среды утратили аутентичность. Это означает, что в целом более 70% элементов Здания и его среды, которые считаются имеющими историческое и культурное значение, были утрачены.

Основная форма здания - стандартизированный транспортный терминал в сталинском стиле и оформление в южно-казахском стиле - не уникальны. Сочетание этих культурно значимых элементов не является обычным явлением. По-прежнему считается, что эти элементы здания относительно уникальны для того периода, который они представляют. Любой подход к сохранению здания должен учитывать, как лучше всего реконструировать или сохранить относительно уникальные и, следовательно, невозпроизводимые элементы.

Здание VIP-терминала представляет собой часть развивающегося ландшафта, который включает в себя взлетно-посадочную полосу аэропорта, другие здания аэропорта, улицу Майлина и пригород работников аэропорта. В пределах аэропорта и прилегающей территории элементы исторических пространственных элементов ландшафта сохранились, но в плохом состоянии. Развитие аэропорта Алматы представляет собой возможность восстановить разрушенные пространственные элементы, включая подъезд к улице Майлина, и повысить культурную значимость исторического ландшафта.

7 Источники

ЕБРР, Политика по вопросам окружающей среды и общества. Доступно по ссылке:
https://www.ebrd.com/downloads/about/sustainability/ESP_PR08_Eng.pdf?msckid=4d746079b9a511eca48aa5324565607c Дата обращения 11/04/2022

ERM 2020, Отчет об оценке исторического здания VIP-терминала аэропорта Алматы,

ERM, 2021, Отчет об управлении культурным наследием и взаимодействии с заинтересованными сторонами.

ИКОМОС 1996, Принципы регистрации памятников, групп зданий и объектов. Доступно по ссылке: <https://www.icomos.org/charters/archives-e.pdf> Дата обращения 23/05/2022

ИКОМОС (Австралия) 2013, Хартия Бурра. Доступно по ссылке:
<https://australia.icomos.org/wp-content/uploads/The-Burra-Charter-2013-Adopted-31.10.2013.pdf> Дата обращения 29/03/2022

ИКОМОС (Австралия) 2013, Понимание и оценка культурной значимости. Доступно по ссылке: https://australia.icomos.org/wp-content/uploads/Practice-Note_Understanding-and-assessing-cultural-significance.pdf Дата обращения 29/03/2022

МФК 2012, Стандарт эффективности 8: Культурное наследие. Доступно по ссылке:
https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/topics_ext_content/ifc_external_corporate_site/sustainability-at-ifc/policies-standards/performance-standards/ps8 Дата обращения 11/04/2022

Казинформ. 2009г.. Толеу Басенов [Онлайн] Доступно по ссылке:
https://www.inform.kz/en/toleu-bassenov_a2205037 [Дата обращения: 24/03/2022]

Правовая информационная система нормативных правовых актов Республики Казахстан, Экологического кодекса Республики Казахстан от 9 января 2007 года № 212. Доступно по ссылке: <https://adilet.zan.kz/eng/docs/K070000212> , Дата обращения 23/05/2022.

Правовая информационная система нормативных правовых актов Республики Казахстан 2012 года, Экологический кодекс Республики Казахстан. Доступно по ссылке:
https://adilet.zan.kz/eng/docs/K070000212_Accessed 11/04/2022

Правовая информационная система нормативных правовых актов Республики Казахстан, Об охране и использовании объектов историко-культурного наследия, Закон Республики Казахстан от 26 декабря 2019 года № 288-VI ЗРК. Доступно по ссылке:
<https://adilet.zan.kz/eng/docs/Z1900000288> , Дата обращения 23/05/2022.

Макдональд, Х. 1974г. Аэрофлот: Советский воздушный транспорт с 1923 года.

Отчет об экологической оценке и социальном воздействии 2021 год Mott MacDonald

Сагерс, М. и Мараффа, Т. *Советская сеть воздушных пассажирских перевозок*, в Географическом обзоре, Том 80, № 3 (июль 1990), стр. 266-278

ЮНЕСКО 1994 года, Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. Доступно по ссылке: <https://whc.unesco.org/archive/1994/whc-94-conf001-6e.pdf>
Дата обращения 23/05/2022

ЮНЕСКО 2002, Рижская хартия аутентичности и исторической реконструкции в связи с культурным наследием. Доступно по ссылке:
https://www.iccom.org/sites/default/files/publications/2020-05/convern8_07_rigacharter_ing.pdf

ЮНЕСКО 2003, Текст Конвенции об охране нематериального культурного наследия
Доступно по ссылке:
<https://ich.unesco.org/en/convention?msclkid=6c186ca9b9a411ec9d042b1f98173c5c> Дата обращения 13/04/2022

ЮНЕСКО 2020, Основные тексты Конвенции 2003 года об охране нематериального культурного наследия. Доступно по ссылке:
https://ich.unesco.org/doc/src/2003_Convention_Basic_Texts-_2020_version-EN.pdf Дата обращения 11/04/2022

Уайт, П. 1980г. Городское планирование в Великобритании и Советском Союзе:
Сравнительный анализ двух систем планирования в Обзоре городского планирования, Том 51, № 2 (апрель 1980 г.), стр. 211-226

Портал ИС ВОИС 2012, Закон Республики Казахстан о культуре №207, Казахстан KZ134.
Доступно по ссылке:
<https://wipolex.wipo.int/en/text/539187?msclkid=b6aa69b1b9a311ecb328a3095b66d3f6> , Дата обращения 23/05/2022

